



Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 30]

CHANDIGARH, FRIDAY, JULY 25, 2025 (SRAVANA 3, 1947 SAKA)

PART I

Punjab Government Notifications and Orders

ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ
STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

✉: secpb@punjab.gov.in
🌐 <https://sec.punjab.gov.in>

ਐਸ.ਸੀ.ਓ: 49, ਸੈਕਟਰ 17-ਈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 160017
☎: 0172- 2771226, 2710162

NOTIFICATION

The 14th July, 2025

No. SEC/SAP/ET/2025/469.-In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994, the State Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮਾਨਸਾ

ਮਿਸਲ ਨੰਬਰ	ਰਜੂਆ	ਕਿਸਮ ਕੇਸ	ਪਿੰਡ/ਸ਼ਹਿਰ	ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ
04/ ਪੇਸ਼ੀ	18/11/2024	ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ	ਧਲੇਵਾਂ	06/06/2025

ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਉਮਰ ਕਰੀਬ 45 ਸਾਲ ਪੁੱਤਰ ਮਿੱਠੂ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 101, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 06, ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ

-----ਅਪੀਲਾਂਟ

ਬਨਾਮ

1. ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਹਰਨੇਕ ਸਿੰਘ (ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ) 2. ਸੁਖਵੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਜੈਬ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ (ਉਮੀਦਵਾਰ) 3. ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਜੰਗੀਰ ਸਿੰਘ (ਉਮੀਦਵਾਰ) ਵਾਸੀਆਨ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ 4. ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੁਮਾਰ ਰੀਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਐਕਸੀਅਨ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਵਾਟਰ ਸਪਲਾਈ ਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਮਹਿਕਮਾ, ਡਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 02, ਮਾਨਸਾ 5. ਧਰਮਵੀਰ ਸਿੰਗਲਾ ਪੋਲਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ, ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ 6. ਗਗਨਦੀਪ ਗੋਇਲ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪੋਲਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ, ਪਿੰਡ ਖੀਵਾ ਕਲਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ 7. ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੋਲਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਦਾਤੇਵਾਸ 8. ਕਮਲਜੀਤ ਕੌਰ ਪੋਲਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਮੱਤੀ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ 9. ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਪੋਲਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਪਿੰਡ ਬੀਰੋਕੇ ਕਲਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ

-----ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ

ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅੰਡਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 76,89 ਅਤੇ 108 ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1995 ਬਾਬਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਮਾਨਸਾ ਦੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ ਵਾਕਿਆਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਸਰਪੰਚ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 30 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਧਾਂਦਲੇਬਾਜ਼ੀ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਤੀਜਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਕਰਵਾਉਣ ਬਾਰੇ।

ਹਾਜ਼ਰ :

ਸ੍ਰੀ ਬੀ. ਐਨ. ਗੋਇਲ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਝੰਡੂਕੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1.

ਹੁਕਮ :-

ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਧਲੇਵਾਂ, ਬਲਾਕ ਭੀਖੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਮਾਨਸਾ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਹੋਈ ਚੋਣ ਉਪਰੰਤ, ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਚੈਲਿੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਯੋਗ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ 2547, ਵਿੱਚੋਂ 800 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 849 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਜਿੱਤ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸਿਰਫ 49 ਵੋਟਾਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਤੇ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਕੁੱਲ ਵੋਟਾਂ 852 ਵਿੱਚੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 53 ਵੋਟਾਂ ਹੀ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਕਰੀਬਨ ਅੱਧੀਆਂ ਵੋਟਾਂ 421, ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਕਿ 368 ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਫਰਕ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਿੱਤ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸਿਰਫ 49 ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੇ ਕਿੱਟ ਬੈਗ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੋਲਿੰਗ ਮਟੀਰੀਅਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੋਟਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਇੱਕ incident ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਵੀ ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਲਈ, ਇਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਨੂੰ ਚੋਣ ਮਟੀਅਰੀਅਲ ਅਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਸਮੇਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਮਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੈ ਕੇ ਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚੋਣ ਅਮਲਾ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਮਿਲਿਆ ਸਾਬਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਵਾਕਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੁਪਾ ਕਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਇਸ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਵਾਕੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਵਾਲੇ ਬੈਗ ਨੂੰ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਜੋ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 03 ਦੇ ਵੋਟਰ ਹਨ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਦਾ ਬਾਕੀ ਸਟਾਫ ਵੀ ਬੂਥ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਛੱਡਕੇ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਂਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਖਿੱਲਰੀ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ ਵੀਡੀਓ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਧਾਂਦਲੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੋਟਾਂ

ਪੈਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਵਾਕੇ ਦੀ ਇਤਲਾਹ ਉੱਚ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਬੈਲੇਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਾਰੇ ਤਸੱਲੀ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾਉਂਦੇ। ਲੇਕਿਨ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਨੇ ਇਸ ਵਾਕੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੁਪਾ ਕਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਂਦਲੀ ਕਰਕੇ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਬੁਥ ਵਿੱਚੋਂ 53 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 421 ਵੋਟਾਂ ਪੈਣੀਆਂ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 31,32 ਦੇ ਰੁਝਾਨ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਕਹਾਣੀ ਬਿਲਕੁਲ ਫਰਜ਼ੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੱਪ ਦਾ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਵੜਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਬੈਗ ਦਾ ਮੂੰਹ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬੈਗ ਧਰਤੀ ਪਰ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸੂਲਨ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਦੀ ਵੋਟਿੰਗ ਮਟੀਰੀਅਲ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਬਣਦੀ ਸੀ। ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਵਿੱਚ ਸੱਪ ਦਾ ਹੋਣਾ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਦੀ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਹੋਣਾ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਰੋਕਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੀ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਜ਼ਲਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੁਬਾਰਾ ਵੋਟਾਂ ਪਵਾ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਧਿਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੱਪ ਵਾਲੀ ਵੀਡੀਓ ਪੈਨ ਡਰਾਈਵ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 9 ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ IX ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਕਾਪੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਮਿਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਹ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਦਰਜ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟਸ ਦੀ ਤਲਬੀ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਕੀਲ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਝੰਡੂਕੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਸੁਖਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 3 ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਅਦਾਲਤ ਆਏ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 6 ਦਾ ਨਾਮ ਅਮਨਦੀਪ ਗੋਇਲ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਧਲੇਵਾਂ ਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਸਬੰਧੀ ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਮੁਲਹਾਜ਼ਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 6. ਅਮਨਦੀਪ ਗੋਇਲ ਦਾ ਨਾਮ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਨਾਮ ਗਗਨਦੀਪ ਗੋਇਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 9 ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦਰੁਸਤੀ ਕੀਤੀ

ਗਈ। ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 9 ਤੱਕ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਇਸ ਚੋਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਮਿਸਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਇਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਨਿਯਮਾ ਮੁਤਾਬਿਕ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫੀ ਅਧੀਨ, ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ, ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਉੱਪਰ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਵੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਘਟਨਾ, ਚੋਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਤੇ ਜਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰਨ ਸਮੇਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਮੌਕੇ ਪਰ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਨੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਚੋਣ ਹਾਰਨ ਕਾਰਨ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਨਜਾਇਜ਼ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਫਾਇਦਾ ਲੈਣ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਗਲੂਤ ਬਿਆਨੀ ਅਤੇ ਝੂਠੀ ਕਹਾਣੀ ਬਣਾਕੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਚੋਣ ਲਈ ਬਤੌਰ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੁਮਾਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 4) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਦੇਕਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਬਤੌਰ ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਵਾਟਰ ਸਪਲਾਈ ਐਂਡ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਨੰਬਰ 2, ਮਾਨਸਾ ਵਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਬਲਾਕ ਭੀਖੀ ਦੇ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਵਿਖੇ ਲੱਗੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਅਧੀਨ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 30,31,32 ਸਨ। ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 30 ਪਰ ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦੋ-ਦੋ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਬੈਲਟ ਬਕਸਾ ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਚਾਂ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਇੱਕ ਹੀ ਬੈਲਟ ਬਕਸੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਝਗੜਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਹੈਂਡ ਓਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਜ਼ਲਟ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨਾਊਂਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਧਰਮਵੀਰ ਸਿੰਗਲਾ, ਈ. ਟੀ. ਟੀ., ਅਧਿਆਪਕ, ਸਪਸ ਧਲੇਵਾਂ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 5) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਗਗਨਦੀਪ ਗੋਇਲ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 6) ਕਮਲਰੀਤ ਕੌਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 8) ਅਤੇ ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 9) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ

ਸਾਂਝਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਕਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਡਿਉਟੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਵਿਖੇ ਲੱਗੀ ਸੀ। ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਦੀ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦੋ-ਦੋ ਏਜੰਟ ਬੁਲਾਏ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਬੈਲਟ ਬਕਸਾ ਦਿਖਾਕੇ ਚੈਕ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੀਲ ਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਬੈਲਟ ਬਕਸਾ ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਚਾਂ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਇੱਕ ਹੀ ਬੈਲਟ ਬਕਸੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਵੋਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰੁਕੀ। ਵੋਟਾਂ ਸ਼ਾਂਤੀ ਪੂਰਵਕ ਪਈਆਂ। ਇੱਕ ਬੈਲਟ ਬਕਸਾ ਭਰ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਵੋਟਾਂ ਪਾਉਣ ਲਈ ਦੂਜਾ ਬਕਸਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ। ਬਕਸਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਸੀਲ ਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਕੇ ਬੈਲਟ ਬਕਸਾ ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਉਪਰੰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਦੋਨੋ ਬਕਸੇ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਪਰ ਹੀ ਦੋਨੋ ਬੈਲਟ ਬਕਸੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਪੋਲਿੰਗ ਟੀਮ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚੀ ਦੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਰਕੇ ਅਲੱਗ-ਅਲੱਗ ਬੈਲਟ ਬਕਸੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਲਏ ਗਏ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗਿਣਤੀ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮਾ ਅਨੁਸਾਰ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਜੇਤੂ / ਹਾਰੇ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਟੀਮ ਵੱਲੋਂ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 31 ਦੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ, ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਸਪਸ, ਬੀਰ ਖੁਰਦ, ਪਾਸ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 31 ਪਰ ਚਲੇ ਗਏ। ਬੂਥ ਨੰਬਰ 31 ਦੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਸਰਪੰਚੀ ਦੇ ਚਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 31 ਅਤੇ 32 ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਤਿੰਨਾਂ ਬੂਥਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹਾਜ਼ਰੀਨ ਸਰਪੰਚੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ-ਵੱਖਰੇ ਬੂਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੱਸੇ ਗਏ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮੌਕਾ ਪਰ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਹਾਰੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੋਨਾ ਹਾਰੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸਹੀ ਮੰਨਕੇ ਬਿਨਾ ਕਿਸੇ ਦਬਾਓ ਤੋਂ ਅੰਤਿਕਾ ਅੰਤਿਕਾ IX ਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ। ਮੌਕਾ ਪਰ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਵਾਬ ਦਰਖਾਸਤ ਨਾਲ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫੀ ਦੀ ਪੈਨ ਡਰਾਈਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 14.10.2024 ਦੀ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਪੋਲਿੰਗ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 7 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਚੋਣ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਸੱਪ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੋਲਿੰਗ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ, ਪੁਲਿਸ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਸਕੂਲ ਦੇ ਬਾਹਰ ਸੱਪ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ। ਸੱਪ ਛੱਡਣ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੱਪ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਬਾਹਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ। ਬੂਥ ਨੰਬਰ 30 ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 1250 ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਮਿਲੇ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 852 ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਬਾਕੀ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਬਾਹਰ ਰਹਿ ਗਏ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਬੇ ਬੁਨਿਆਦ ਅਤੇ ਝੂਠੇ ਤੱਥ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਗਲੂਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਕਾਸ਼ਟ ਪਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸੁਖਵੀਰ ਸਿੰਘ ਉਮੀਦਵਾਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇਕਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ, ਲੇਕਿਨ ਚੋਣ ਅਮਲਾ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨਾਲ ਮਿਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੂਰ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਕੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪਤਾ ਲੱਗੀ ਜਦੋਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵਾਲੇ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ। ਇਹ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ, ਜੋ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਨੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਗਲਤ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਦਿਖਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਉਮੀਦਵਾਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 3) ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇਕਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ, ਲੇਕਿਨ ਚੋਣ ਅਮਲਾ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨਾਲ ਮਿਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੂਰ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਕੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪਤਾ ਲੱਗੀ ਜਦੋਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵਾਲੇ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ। ਇਹ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ ਜੋ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਨੇ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਗਲਤ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਦਿਖਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਬਹਿਸ ਰੱਖੀ ਗਈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਧਿਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਬੀ.ਐਨ. ਗੋਇਲ ਵੱਲੋਂ ਬਹਿਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30,31 ਅਤੇ 32 ਪਰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਪੋਲਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ। ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 31 ਤੇ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 481 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨੂੰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ 129, ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਜਿਆਦਾ ਸਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 32 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨੂੰ 299 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 266 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ 33 ਵੋਟਾਂ, ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸਨ। ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 32 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੂਜੇ ਨੰਬਰ ਤੇ (**1st runner up**) ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵੇਂ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਸੀ। ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਨੂੰ 421 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਪਰੰਤੂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 53 ਵੋਟਾਂ ਹੀ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਿਣਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਸੁਖਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਚਮਕੌਰ ਸਿੰਘ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਨਤੀਜਾ, ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਚੋਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਈ ਗਈ। ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਵੀਡੀਓ ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਪੈਨ ਡਰਾਈਵ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਫ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਿਖ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪੋਲਿੰਗ ਵਾਲੇ ਦਿਨ, ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ, ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ, ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਰਾ ਚੋਣ ਮਟੀਰੀਅਲ, ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾ ਕੇ ਖਾਲੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵੀਡੀਓ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਤਾਂ ਬਾਹਰ ਨਿੱਕਲ ਕੇ ਖੇਤਾਂ ਦੀ ਤਰਫ ਚਲਾ ਗਿਆ, ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵੀ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ, ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਡਿੱਗ ਪਏ ਸਨ। ਵਾਇਰਲ ਹੋਈ ਵੀਡੀਓ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਰਿਹਾ ਕਿ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਉਪਰੰਤ, ਕੀ ਸਾਰੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਵਾਪਿਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ? ਇਹ ਘਟਨਾ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਚੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੀ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਾਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਜਾਂ ਜੁਬਾਨੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਡਾਇਰੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਵੋਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਹੀ ਲਾਵਾਰਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਡੇਗ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ, ਸਬੰਧੀ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਡਾਇਰੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਵੀਡੀਓ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਿਰਫ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਦਾ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਸੀ, ਹੀ ਮੌਕਾ ਪਰ ਹਾਜ਼ਰ ਦਿਖ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਕਿ, ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਸਬੰਧੀ ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਇੱਕ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਘਟਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕੁਝ Unpolled ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ, ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਵੋਟ, ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ Secret ਜਗ੍ਹਾ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੋਲ ਕਰਵਾ ਕੇ, ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ, ਪੋਲ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਦੇ ਕਰ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਤੇ ਭੇਜਣ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਮ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ Register of votes ਤੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗੂਠੇ/ਦਸਤਖਤ ਕਰਕੇ ਆਮ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਵੋਟ ਪਾ ਸਕਣ। ਇਹ ਤੱਥ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ

30 ਦੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਤੋਂ ਸਹੀ ਸਿੱਧ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਜਾਂ ਵੋਟਿੰਗ ਮਸ਼ੀਨ, ਪੋਲਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੱਗਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਜਾਂ ਵੋਟਿੰਗ ਮਸ਼ੀਨ ਦੀ safe custody ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਸਕਿਊਰਟੀ ਵੀ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਜਾਂ ਵੋਟਿੰਗ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦੀ Transportation ਲਈ GPS fitted ਸਰਕਾਰੀ ਗੱਡੀਆਂ ਵੀ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਰਾਹੀਂ, ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਹੀ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਡੇਗ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਬੰਧੀ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਸਬੰਧੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੱਥ ਵਰਨਣ ਕਰਕੇ ਤਸੱਲੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ ਸਿਰਫ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਦੇਣ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਹੀ ਘਟਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਨਸਾਫ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਥਾ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿੱਚ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮੰਤਵ ਲਈ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਉੱਪਰ, ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪੋਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਪੋਲਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਬਲਾਕ ਭੀਖੀ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਝੰਡੂਕੇ ਵੱਲੋਂ ਬਹਿਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਅਤੇ ਬੇ ਬੁਨਿਆਦ ਕਿਸਮ ਦੇ ਤੱਥ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਕਾਫੀ ਗਲਤੀਆਂ ਵੀ ਹਨ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 6 ਅਤੇ 9 ਦਾ ਨਾਮ ਵੀ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 78 ਮੁਤਾਬਿਕ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਵਾਈ CPC ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ Order 6, rule 15 CPC ਮੁਤਾਬਿਕ ਤਸਦੀਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਤਕਨੀਕੀ ਕਮੀ ਕਾਰਨ ਹੀ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕੀਰਿਆ, ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਿਲਕੁਲ ਸਾਂਤੀ ਪੂਰਵਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਪਨ ਹੋਈ ਹੈ। ਚੋਣ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੱਕ ਹਰੇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁੱਲ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਅਣਵਰਤੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਮੇਨਟੇਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ Mismatch ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਅਣਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਜ਼ ਸਮੇਤ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਵੋਟਾਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਗਿਣਤੀ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੋਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ, ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ/ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਾਂਤੀ ਪੂਰਵਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਪਨ ਹੋਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰੇ 7.00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਖਾਲੀ ਬਕਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੀਲਡ ਬੈਲਟ ਬਕਸਿਆਂ ਉੱਪਰ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਪੰਚਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਪੇਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਟਿੱਕਰਾਂ ਲਈ, ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਖਾਲੀ ਪੇਜ ਕੱਢਣ ਸਮੇਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਸੀ, ਕਿ ਇਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਸੱਪ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਸੱਪ ਨੂੰ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਇਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਨੂੰ ਲਿਜ਼ਾ ਕਰ ਦੂਰ ਦੁਰਾਡੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਉਪਰੰਤ, ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ ਵਾਪਿਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਪਾ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਰ ਵਾਪਿਸ ਆਕਰ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਏਜੰਟਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ, ਵੋਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਬੰਧੀ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਵਜ੍ਹਾ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਡਾਇਰੀ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਜਾਂ ਜੁਬਾਨੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖੁਦ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼, ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਾਰਡਾਂ ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਏਰੀਏ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਇਸ ਏਰੀਏ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਕਰੀਬਨ ਅੱਧੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ Voting trend, ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਾਰਡਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਿਲਕੁਲ ਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਰ ਤਾਇਨਾਤ ਸਰਕਾਰੀ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਤ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇਕਰ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਬੇ-ਬੁਨਿਆਦ ਕਿਸਮ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਘਟਨਾ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਘਟਨਾ ਜਾਂ ਝਗੜੇ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਵੇਟਾਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਬਣਾਈ ਗਈ, ਇਸ ਮਨਘੜਤ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੋਟਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ Independent witness ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਦੇਕਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਇਹ ਘਟਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ Act of God ਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਮਨੁੱਖੀ ਕੰਟਰੋਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਘਟਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝੀ ਗਈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3, ਜੋ ਇਸ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਤੀਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਨੰਬਰ ਦੇ ਹਾਰੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ, ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਮਿਲ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸੇ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਲੈਣ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਹੀ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਬੇ-ਬੁਨਿਆਦ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਕਿਸਮ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਗਾ ਕਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਵੋਟਿੰਗ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

ਧਰਮਵੀਰ ਸਿੰਗਲਾ **PRO** (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 5) ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 31 ਦੇ **PRO** ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਸੱਪ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲਾ Incident ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਪਰ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 7.00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 14.10.2024 ਨੂੰ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਉਪਰੰਤ, ਉਸ ਦੀ ਪੋਲਿੰਗ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 4 ਮੈਂਬਰ, ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਸੁੱਤੇ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ ਰੱਖਣ ਉਪਰੰਤ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਆਪਣੀ ਤਸੱਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਦੇ ਮੂੰਹ ਨੂੰ ਰੱਸੀ ਨਾਲ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੱਪ ਰਾਤ ਸਮੇਂ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਅੰਦਰ ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਸਵੇਰੇ ਖਾਲੀ ਬੈਲਟ ਬਕਸਿਆਂ ਉਪਰ, ਪਲੇਨ ਪੇਪਰ ਉੱਪਰ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ/ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸਟਿੱਕਰ ਲਿਖ ਕੇ ਪੇਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਖਾਲੀ ਪੇਪਰ ਕੱਢਣ ਸਮੇਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਸੱਪ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰਣੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੀ ਇਸ ਕਿੱਟ ਬੈਗ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਲਿਜ਼ਾ ਕਰ, ਸੱਪ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਧਰਮਵੀਰ ਸਿੰਗਲਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰਨ ਸਮੇਂ ਮੋਕਾ ਪਰ ਹਾਜ਼ਰ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਚੋਣ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੇ ਬੰਡਲ ਪੂਰੀ ਤਸੱਲੀ ਨਾਲ ਗਿਣਨ ਉਪਰੰਤ ਕਿੱਟ ਬੈਗ

ਵਿੱਚ ਪਾ ਕੇ ਵਾਪਿਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਨਿਯਮਾ ਮੁਤਾਬਿਕ, ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮੇਂ-2 ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਵੀਡੀਓ ਗ੍ਰਾਫੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਟੀਮ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਨ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ/ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜੁਬਾਨੀ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸੱਪ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਲੈਣ ਦੀ ਖਾਤਿਰ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜੋ ਬੇ-ਬੁਨਿਆਦ ਅਤੇ ਮਨਘੜਤ ਕਿਸਮ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲੂਤ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਜ਼ਰ ਆਈਆ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ, ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਪਰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਸਬੰਧੀ **PRO** ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਬੀ.ਡੀ.ਪੀ.ਓ. ਭੀਖੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 518/ਪੇਸ਼ੀ ਮਿਤੀ 31.04.2025 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਤੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਧਲੇਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਪਰ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਹੋਈ ਪੋਲਿੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ **PRO** ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡ, ਜਿਸਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

1. ਵਰਤੀ ਗਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਾਰਕਡ ਕਾਪੀ 2. ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ 3. ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਚੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਡਾਇਰੀ, ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ IX, ਅੰਤਿਕਾ IX, ਚੈਕ ਸਲਿੱਪ ਆਦਿਕ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਪੇਸ਼ੀ ਪਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਸਬੰਧੀ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਿਤੀ 23.05.2025 ਨੂੰ ਬੀ.ਡੀ.ਪੀ.ਓ., ਭੀਖੀ ਵੱਲੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਕਾਰਡ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ, ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 853 ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ Damage ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕੈਂਸਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 852 ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 18 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁੱਲ 834 ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਜ਼ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ :-

ਲੜੀ ਨੰਬਰ	ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਦੇ ਸੀਰਅਲ ਨੰਬਰ ਤੋਂ..... ਤੱਕ	ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ
1.	2051 ਤੋਂ 2100 ਤੱਕ	50
2.	2101 ਤੋਂ 2150 ਤੱਕ	50
3.	2151 ਤੋਂ 2200 ਤੱਕ	50
4.	2201 ਤੋਂ 2250 ਤੱਕ	50
5.	2251 ਤੋਂ 2300 ਤੱਕ	50
6.	2301 ਤੋਂ 2350 ਤੱਕ	50
7.	2351 ਤੋਂ 2400 ਤੱਕ	50
8.	2401 ਤੋਂ 2450 ਤੱਕ	50
9.	2451 ਤੋਂ 2475 ਤੱਕ	25
10.	2476 ਤੋਂ 2525 ਤੱਕ	50
11.	2526 ਤੋਂ 2575 ਤੱਕ	50
12.	2576 ਤੋਂ 2625 ਤੱਕ	50
13.	2626 ਤੋਂ 2675 ਤੱਕ	50
14.	2676 ਤੋਂ 2725 ਤੱਕ	50
15.	2726 ਤੋਂ 2775 ਤੱਕ	50
16.	2776 ਤੋਂ 2825 ਤੱਕ	50
17.	2826 ਤੋਂ 2875 ਤੱਕ	50
18.	2876 ਤੋਂ 2903 ਤੱਕ	28
	ਕੁੱਲ ਜੋੜ:	853

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅੰਤਿਕਾ X (ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਡਾਇਰੀ) ਦਾ ਮੁਲਾਹਜਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 2051 ਤੋਂ 3300 ਤੱਕ ਦੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 2051 ਤੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 2903 ਤੱਕ ਦੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ, ਵੋਟਿੰਗ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅੰਤਿਕਾ VI (ਚੈਕ ਸਲਿੱਪ) ਦਾ ਮੁਲਾਹਜਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 7 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਤੈਦਾਦ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਬੈਲਟ ਬਕਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 750 ਹੈ, (ਜਦੋਂ ਕਿ **PRO** ਡਾਇਰੀ ਮੁਤਾਬਿਕ 853 ਵੋਟਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ Register votes ਦਾ ਮੁਲਾਹਜਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੁੱਲ 852 ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਵੋਟਿੰਗ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਜਮ੍ਹਾਂ

ਕਰਵਾਈਆ ਗਈਆਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ PRO ਵੱਲੋਂ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਦੇ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ 18 ਬੰਡਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 01 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 14 ਤੱਕ ਦੇ ਬੰਡਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਉੱਪਰ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ/ਅੰਗੂਠਾ ਲਗਵਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਪਰੰਤੂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 15 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 18 ਤੱਕ ਦੇ ਬੰਡਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਉੱਪਰ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ/ਅੰਗੂਠਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਗਵਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਮਿਸਲ ਪਰ ਆਏ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਘੋਖਣ, ਵਕੀਲ ਸਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕੀਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਤਕਨੀਕੀ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਤਿਕਾ VI (ਚੈਕ ਸਲਿੱਪ) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ (ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ) 750 ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ IX ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ ਗਿਣਤੀ 852 ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦਰਜ ਹੈ, ਦੇ ਵਿੱਚੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 15 ਤੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 18 ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਉੱਪਰ ਵੋਟ ਕਰਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ/ਅੰਗੂਠਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ, ਜੋ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕੀਰਿਆ ਸਬੰਧੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀ। ਅੰਤਿਕਾ IX ਰਾਹੀਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਮੁਲਾਹਜ਼ਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 31 ਤੇ, ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਤੋਂ 352 ਵੋਟਾਂ ਵੱਧ ਲੈ ਕੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 32 ਤੇ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ 33 ਵੋਟਾਂ ਘੱਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਦੂਜੇ ਨੰਬਰ (1st runner up) ਤੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੇ ਉਹ, ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ (ਰਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ 421 ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਸਿਰਫ਼ 53 ਵੋਟਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਚੌਥੇ ਨੰਬਰ ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪੋਲਿੰਗ ਏਰੀਆ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਫੀ ਛੋਟਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਉੱਪਰ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਅਕਸਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਫ਼ਰਕ ਨੂੰ ਲੈ ਕਰ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 14 ਤੋਂ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 18 ਤੱਕ ਦੇ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਊਂਟਰ ਫਾਈਲਾਂ ਉੱਪਰ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ/ਅੰਗੂਠਾ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਜ਼ਨ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨਸ਼ਾਫ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਥਾ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮੰਤਵ ਨਾਲ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਬਲਾਕ ਭੀਖੀ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜਿਲ੍ਹਾ, ਮਾਨਸਾ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ,

ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਉੱਪਰ ਮਿਤੀ 15.10.2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪੋਲ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਵਧੀਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਚੋਣਕਾਰ ਅਫਸਰ-ਕਮ-ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ), ਮਾਨਸਾ, ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਬਲਾਕ ਭੀਖੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 30 ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਪਾਸੋਂ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵੋਟਿੰਗ ਸਬੰਧੀ, ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਕੇ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਮਿਸਲ ਬਾਅਦ ਤਮੀਲ ਵਾ ਤਕਮੀਲ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਸਹੀ/-
ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-
ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ
ਮਾਨਸਾ।